

[Выступление Президента Республики Куба, Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы, Председателя Госуд, 28 июня 1999 года](#) [1]

**Fecha:**

28/06/1999

Существует политический вопрос чрезвычайной важности относительно новой стратегической концепции НАТО, который я не могу не затронуть. Беру четыре абзаца.

Первый: «С тем, чтобы содействовать миру и стабильности в Европе и в более широком контексте, европейские союзники повышают свою способность к действию, включая наращивание их военной мощи».

Второй: «Безопасность Альянса продолжает зависеть от множества военных рисков... В числе этих рисков - неуверенность и нестабильность в евроатлантическом регионе и вблизи него и возможность региональных кризисов на периферии Альянса».

Третий: «Будет большее число силовых элементов на уровнях подготовки, необходимых для проведения длительных операций, будь то на территории Альянса или вне ее пределов».

Четвертый: «Наиболее вероятно, что возможные угрозы безопасности Альянса будут вызваны региональными и этническими конфликтами или другими кризисами, возникающими вне территории Альянса, а также вследствие распространения оружия массового уничтожения и его носителей».

Я хотел бы высказать три кратчайших соображения и вопроса.

Первое: было бы желательно, чтобы нам по возможности объяснили, включаются ли страны Латинской Америки и Карибского бассейна в евроатлантическую периферию, определенную НАТО.

Второе: после долгих дебатов Европейский союз поддержал заявление этой встречи на высшем уровне, в котором говорится: «Эта стратегическая ассоциация основывается на полном уважении международного права и на намерениях и принципах, записанных в Уставе Организации Объединенных Наций, - принципах невмешательства, уважения к суверенитету, равенства между государствами и самоопределения». Означает ли это, что Соединенные Штаты также обязуются уважать принципы, содержащиеся в данном заявлении их союзников? Какой будет реакция Европы, если Соединенные Штаты решат самостоятельно под любым предлогом начать бомбардировку и ракетный обстрел какой-либо из собравшихся здесь стран Латинской Америки и Карибского бассейна?

Третье: все знают, что, например, у Израиля имеются сотни единиц ядерного оружия, созданных с определенной помощью Запада, относительно которой хранится странное и абсолютное молчание.

Означает ли это, что в один прекрасный день НАТО, исходя из четвертого вышеуказанного

пункта, в связи с подпольным распространением не только оружия массового уничтожения, но также и массового производства этого оружия, может обрушить тысячи бомб на Иерусалим, Тель-Авив, израильские и палестинские города, разрушать сети энергоснабжения, промышленные предприятия, дороги и все важнейшие жизненные средства этих народов, непосредственно убивая десятки тысяч безвинных гражданских лиц и угрожая существованию остального населения? Может ли это считаться цивилизованным решением подобных проблем? Можно ли гарантировать, что это не приведет к ядерному конфликту? Куда ведет нас новая и несостоятельная доктрина НАТО?

Я высказал лишь одно минимальное соображение в связи с этой деликатной темой, и больше мне сказать нечего. Прошу у вас прощения.

Большое спасибо.

(Аплодисменты)

Versiones Taquigráficas - Consejo de Estado

---

**URL de origen:** <http://www.fidelcastro.cu/es/node/16808>

#### **Enlaces**

[1] <http://www.fidelcastro.cu/es/node/16808>